Kraków, dnia 04.08.2017 r.

Znak sprawy: LZ-281-83/17

LZ/ZP/2788/17

**Strona internetowa Zamawiającego,**

**Wykonawcy którzy pobrali SIWZ**

Dotyczy postępowania w celu udzielenia zamówienia pn.: „Świadczenie usług serwisowych dla systemów komunikacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Spółka Akcyjna w Krakowie”, prowadzonego w trybie *przetargu sektorowego*, na podstawie „Regulaminu udzielania zamówień sektorowych przez MPK S.A. w Krakowie”.

W związku z zapytaniami dotyczącymi zapisów „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia” (SIWZ), Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka Akcyjna w Krakowie wyjaśnia:

**PYTANIE 1**

W SIWZ Zamawiający wymaga wykonania 2 upgradów systemu trunkingowego Tetra Rohill a także wykupienia usług wsparcia serwisowego producenta. Otrzymaliśmy informację od producenta, że wykonanie upgradu i wykupienie usług wsparcia serwisowego producenta nie jest możliwe w odniesieniu do węzła Tetra Node pracującego w tunelu gdyż pracuje on już ponad 8 lat i nie jest już obsługiwany przez producenta.

Czy zatem Wykonawca ma uwzględnić w ofercie wymianę tego węzła na aktualną wersję Tetra Node wersja Industrial?

ODPOWIEDŹ 1 ZMIANA:

Tak, Wykonawca ma uwzględnić wymianę jeśli jest ona konieczna do przeprowadzenia upgradów systemu Tetra Rohill.  
W związki z powyższym do punktu I.3.10 SIWZ oraz § 2 pkt. 1.9 projektu umowy dodane zostaje następujące zdanie:

*W przypadku gdy do wykonania upgradów konieczna jest wymiana infrastruktury sprzętowej, Wykonawca zobowiązany jest do jej wymiany w cenie wykonania upgradów.*

**PYTANIE 2**

W SIWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy przed wykonaniem drugiego upgradu systemu trunkingowego uczestnictwa w procedurze walidacyjnej po stronie producenta systemu tj. Tetra Rohill dla aplikacji dyspozytorskiej SWPGDR firmy Wasko S.A. opartej na protokole TIG2.

Czy wymaganie to oznacza, że również koszty konieczne do poniesienia na rzecz producenta, aby podjął się sprawdzenia i walidacji współpracy aplikacji dyspozytorskiej z jego trunkingiem leżą po stronie Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ 2 WYJAŚNIENIE:

Zamawiający potwierdza, że wszelkie koszty związane z uczestnictwem Wykonawcy w procedurze walidacyjnej po stronie producenta systemu należy wliczyć w cenę oferty.

Treść niniejszego pisma stanowi integralną część „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia”, znak sprawy: LZ-281-83/17.
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